

NOTAT

Til: Skedsmo Samfunnshus AS v/ Eivind Johan Klemp

Kopi: ---

Fra: Advokatfirmaet Seland Orwall DA v/adv. Anniken R. Arntzen

Dato: 12. februar 2018

Ansvarlig advokat: Anniken Ramse Arntzen

OMORGANISERING OG EIERSKAP

1. Kort om saken- faktum

Viser til e-post av 31. jan 2018, vedr. juridisk assistanse. Notatet bygger på ønsket om en juridisk uttalelse/vurdering i forbindelse med at Skedsmokorset Kvinne- og Familielag (SKF) skal avvikles. Notatet vurderer også konsekvenser av kommunesammenslåing og påfølgende sammenslåing av politiske partier som har aksjer i Skedsmo Samfunnshus (SS).

2. Overføring av aksjer i forbindelse med avvikling av forening

I henhold til Aksjeloven § 4-19 har aksjeeiere «rett til å overta aksjer som har skiftet eier med mindre noe annet er fastsatt i vedtektene». Etter vedtektene har utleier forkjøpsrett til 50% av de aksjer som skal overdras. Aksjeloven § 4-19 annet ledd gir aksjelovens regler om forkjøpsrett tilsvarende anvendelse «så langt de passer» også i disse tilfellene.

Vederlagsfri overdragelse utløser også forkjøpsrett, da regelen gjelder ved «enhver form for eierskifte» jf. § 4-21 første ledd samt «skiftet eier» jf. § 4-19 første ledd. Dette følger også av juridisk teori.

Sletting av aksjene kunne for så vidt tenkes å være et alternativ til overdragelse, da sletting av aksjene i seg selv ikke vil utløse forkjøpsrett. For at aksjen skal kunne slettes må den

imidlertid først overdras til SS. Da overdragelse medfører et «eierskifte», vil overdragelsen før sletting utløse forkjøpsretten til utleier.

Vi har også vurdert om den konkrete ordlyden i klausulen kan medføre at denne overdragelsen ikke utløser forkjøpsretten. Det følger av brev fra ICA eiendom at man ønsker å unngå at «senteret blir gjenstand for fremtidige spekulasjoner for eksempel ved at eiendomsspekulanter på sikt overtar og skyver ut kulturinteressene». Noen slik fortolkning finnes det imidlertid ingen støtte for i den ordlyd ICA eiendom har formulert i vedtektene. Vi kan derfor ikke se at dette kan legges til grunn.

Saken kunne tenkes å stille seg annerledes dersom SKF istedenfor å avvikle hadde valgt å slå seg sammen med en søsterforening jf. nedenfor i pkt. 3.

3. Aksjonærene er politiske parti og Skedsmo kommune, videre skal Skedsmo kommune slås sammen som del av kommune sammenslåingen

Det rettslige utgangspunktet er som nevnt at overdragelse medfører forkjøpsrett. Utgangspunktet er at fusjon etter aksjeloven ikke anses å innebære overdragelse, verken etter aksjeloven eller etter lov om løysingsrettar. Det er gode grunner for å vurdere dette på samme måte ved sammenslåing av kommuner.

Det er også presisert i Lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (Inndelingslova) § 16b at når aksjer skifter eier fra en kommune til en annen kommune «som følgje av samanslåing» gjelder «ikkje reglane i aksjeloven [...] § 4-19 første ledd».

Regelen klargjør rettstilstanden, og var en videreføring av gjeldene rett.

Forkjøpsretten i vedtektenes paragraf 5 kommer derfor etter vårt syn ikke til anvendelse ved sammenslåing av kommunene.

Denne vurderingen vil også være relevant ved vurdering av om forkjøpsretten skal kunne gjøres gjeldene ved sammenslåing av politiske partier og ideelle foreninger. Så lenge virksomheten overføres samlet og videreføres i den sammenslåtte organisasjonen, kan vi ikke se at forkjøpsretten skal kunne gjøres gjeldene.

Oslo, 12.2.108

Anniken R. Arntzen